

# TRIATHLON VÄST - EXTRA ÅRSMÖTE 2018-11-27

## Angered Arena

### § 1 Upprop och fastställande av röstlängd för mötet

Mötet hålls efter omröstning med stängd röstlängd. Röstlängden fastställs där Elitgruppen inte tillåts rösta i sakfrågan (My Forsberg, Robert Kallin, Niklas Gunnarsson, Jonathan Flod) på grund av jäv, dessa sitter dock med under mötet som åhörare men kan ombedas lämna mötet vid omröstning. Röstlängden fastställs till 11 personer – Ted Molin, Lars Alenius, Karl Wackerberg, Charlotte Johansson, Anna Sohlberg, Lindakatarina Ek, Emma Malmberg, Oscar Ek, Kina Höglund, Anders Höglund, Sara Molin.

### § 2 Fråga om mötet har utlysts på rätt sätt

Mötet har utlysts på rätt sätt.

### § 3 Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställs.

### § 4 Val av ordförande samt sekreterare för mötet

Karl Wackerberg väljs till mötets ordförande. Sara Molin väljs till mötets sekreterare.

### § 5 Val av justeringsmän, som jämte ordförande ska justera protokollet, samt rösträknare.

Lars Alenius och Charlotte Johansson väljs till justerare tillika rösträknare.

### § 6 Beslut om Policy för ekonomiskt stöd vid cykelköp för Elitgrupp

Bakgrund: Vid årsmötet 2018 togs beslut om att ge styrelsen i uppdrag att ådra styrelsen att arbeta kring frågan kring om klubben kan ta det ekonomiska ansvaret för inköp + moms av en tävlingscykel för Elitgruppen.

Styrelsen har därför utformat ett förslag till en policy för stöd för ekonomiskt stöd vid cykelköp, enligt nedan:

-----

#### *Policy för ekonomiskt stöd vid cykelköp*

*Denna policy gäller från och med 2018-11-28 (budgetår 2019). Tidigare ingångna avtal av klubben omfattas ej av policyn. Policyn syftar till att underlätta för medlemmar av klubbens elitgrupp att tävla och prestera i triathlon genom att ge ekonomiskt stöd, i form av tillfälligt lån, för cykelköp.*

*Den elitgruppsansvarige har ensam rätt att bevilja (men ingen skyldighet) ekonomiskt stöd till medlem av elitgruppen om följande villkor är uppfyllda:*

*\* Cykeln som köps ska kunna användas i tävlings- och tränings-sammanhang för triathlon.*

*\* Cykeln säljs av klubbens samarbetspartner inom cykelområdet.*

*\* Det maximala ekonomiska stödet per atlet uppgår till maximalt 35 000 kronor.*

*\* Skriftligt skuldbrev tecknas med varje atlet.*

*\* Föreningen har mer än 200 000 sek i balanserat resultat vid senaste utgånga räkenskapsår.*

*\* Föreningens totala utestående belopp för ekonomiskt stöd vid cykelinköp överskrider ej 175 000 sek.*

*Föreningens styrelse har möjlighet att besluta om begränsningar i policyn.*

- - - - -

Anna Sohlberg inleder med att läsa upp delar av sitt yttrande (Bilaga 1).

Lars Alenius uttrycker som styrelseledamot sin största förståelse och ställer sig helt bakom Anna Sohlbergs yttrande enligt bilaga 1. Lars redogör för att den sk "policyn för cykelköp" är ett helt och hållet framtaget av Niklas Hult, Erik Arnström och Karl Wackerberg. Det finns inget dokumenterat styrelsebeslut på att Triathlon Väst ska köpa in och bli ägare av cykel för elitgruppen, såsom redan har skett. Lars håller upp ett helt tomt styrelseprotokoll för att ytterligare understryka att på det styrelsemötet där policyn skulle diskuteras togs inga beslut. Lars avslutar med att ta avstånd från policyn då han menar att Triathlon Väst inte ska bedriva bankverksamhet.

Anna Sohlberg meddelar att föreningen har två sparkonton, ska de pengarna användas måste kontot avslutas helt. Sparkontona föreningen har ger ingen ränta och det innebär ingen kostnad för föreningen att avsluta dem. Idag finns det på sparkontona 107.616 kr och 102.493 kr samt fonder för ca 154.000 kr. På föreningens allmänna konto finns just nu 227.807 kr.

Lindakatarina Eks frågor per mail (Bilaga 2) diskuteras. Lindakatarina Ek säger att en persons kreditvärdighet ska utredas som på en bank. Att en person är med i Elitgruppen har ingenting med dennes kreditvärdighet att göra. Har man så dålig kreditvärdighet att en bank inte vill ge en ett lån till en cykel till en viss person så bör inte heller en förening ge det till den personen. Det är inte förenligt med en förenings uppdrag eller ansvar. Lindakatarina Ek vill också säga att det är synd att föreningen kallar till extra årsmöte utan att ha ett ordentligt genomarbetat förslag.

Sara Molin svarar på några frågor kring hur Elitgruppsansvarig utsetts. Elitgruppens ansvariga har tidigare inte ingått i Triathlon Västs styrelse (vem det tidigare har varit har varit olika genom åren och det har varit en del av det numer nerlagda Tränarrådet). Från verksamhetsåret 2018 sitter den Elitgruppsansvariga som styrelseledamot i Triathlon Väst. Föreningens ordförande väljs vid årsmötet. Övriga officiella positioner i föreningen (sekreterare, kassör, vice ordförande) väljs vid ett konstituerande styrelsemöte direkt efter årsmötet. Övriga ansvarsområden i styrelsearbetet beslutar styrelsen om själva, där inkluderas Elitgruppsansvarig (Niklas Hult).

Jonathan Flod och Niklas Gunnarsson (bägge jäviga) säger att de inte ger sitt stöd åt förslaget.

Ted Molin, Niklas Gunnarsson och Robert Kallin lämnar mötet.

Oscar Ek ger input i frågan då han tidigare varit aktiv i föreningen Uppsala Triathlon, och berättar hur de hjälpte sina elitaktiva medlemmar att vara ombud / mellanhand för att knyta kontakter mellan

triahlet och sponsrande företag, utan att föreningen på något sätt var involverade i ekonomin i själva sponsringen.

Lindakatarina Ek berättar att elitcykelklubben GCC har med sitt b-sponsavtal sålt nästan alla sina sponsorcyklar med förlust i år – det vill säga, cykeln är inte en bra säkerhet för ett lån för inköp av cykel, det finns en risk att cykeln säljs med väsentlig förlust eller inte alls, och att det istället blir en skuld kvar.

Anna Sohlberg berättar att föreningen är bidragsberättigad i nuläget, men att det är oklart om vi kommer fortsätta att vara det framöver. Det är beroende hur vår verksamhet ser ut, hur många unga under 25 år som deltar i träningar mm, vilket inte klart i nuläget. Om föreningen slutar vara bidragsberättigad innebär det en kraftig ökning av föreningens kostnader tex för hyra av simbanor det vill säga att föreningens ekonomi och budget kan bli mer ansträngda än vad de nu är.

Anna Sohlberg hävdar att det är en lögn i ordförande Erik Arnströms mail till medlemmarna (Bilaga 3) att styrelsen har tillfrågat Svenska Triathlonförbundet angående juridiken kring *Policy för ekonomiskt stöd vid cykelköp* och hänvisar till Svenska Triathlonförbundets generalsekreterare Ola Silvdahls mail (Bilaga 4). Vidare i samma fråga berättar Lars Alenius att i en Slack-tråd idag (27 november) har Erik Arnström skrivit kl 13:36 att "Bara att förbundet tillfrågas, jag skrev inget om något svar".

Lindakatarina Ek undrar hur budget och prognos för budgetutfallet för 2018 ser ut. Kassör Anna Sohlberg gör en kortare genomgång av detta. Prognosen är att klubben gör en vinst om 18.000 kr 2018. (Bilaga 6)

Lindakatarina Ek, Lena Isgren, Emma Malmberg, Oscar Ek kommer med ett motförslag till propositionen (Bilaga 7). Motförslaget läses upp.

Omröstning hålles. Styrelsens förslag *Policy för ekonomiskt stöd vid cykelköp* avslås enhälligt.

Lindakatarina Ek, Lena Isgren, Emma Malmberg, Oscar Eks motförslag antas enhälligt.

## § 7 Mötet avslutas

-----

Karl Wackerberg, ordförande

-----

Sara Molin, sekreterare

-----

Lars Alenius, justerare

-----

Charlotte Johansson, justerare

## BILAGOR

- Bilaga 1: Anna Sohlberg, kassör i Triathlon Väst, skriftliga yttrande.
- Bilaga 2: Kopior av e-post från medlemmar som haft åsikter i frågan kring *Policy för ekonomiskt stöd vid cykelköp*.
- Bilaga 3: Kopia av e-post från ordförande i Triathlon Väst med svar på frågor (detta mail visar sig på grund av ett tekniskt fel i samband med sändandet av e-posten bara nått ca 50 medlemmar).
- Bilaga 4: Kopia av e-post från Svenska Triathlonförbundets generalsekreterare Ola Silvdahl.
- Bilaga 5: Revisorerna i Triathlon Väst yttrande till förslaget *Policy för ekonomiskt stöd vid cykelköp*. (Detta yttrande blev inte uppläst i sin helhet under det Extra årsmötet.)
- Bilaga 6: Prognos budgetutfall 2018 och kommentarer till prognos budgetutfall
- Bilaga 7: Medlemmarna i Triathlon Väst Lindakatarina Ek, Lena Isgren, Emma Malmberg, Oscar Eks motförslag till propositionen *Policy för ekonomiskt stöd vid cykelköp*.

## BILAGA 1.

### Bilaga till protokollet för extra årsmöte Triathlon Väst, 27 nov 2018

I egenskap av kassör och med ansvar inför föreningens medlemmar vill jag att nedanstående skriftliga yttrande tas till protokollet under punkt 6, *Beslut om Policy för ekonomiskt stöd vid cykelköp för Elitgrupp*.

Jag vill härmed informera om att jag som styrelseledamot och kassör inte alls känner mig bekväm med hur förslaget till *“policy för ekonomiskt stöd vid cykelköp”* har tagits fram.

Jag anser att styrelsen ständigt utsatts för tidspress då frågan kommit upp på agendan samt att det aldrig funnits underlag i god tid – ibland inget underlag alls - att ta ställning till. Ingen har heller tagit på sig att undersöka och problematisera frågan tillsammans med någon juridisk kunnig person utanför styrelsen. Det har jag till viss del gjort själv då jag har känt att argument för förslag har baserats på tyckande. Jag har alltså själv vänt mig till juridisk kunnig person på Västra Götalands idrottsförbund. Att en så viktig fråga hanteras på detta sätt inför medlemmarna är inget jag står för. Styrelsen har på årsmötet fått medlemmarnas förtroende att utifrån verksamhetsplan och budget hantera föreningens verksamhet och ekonomi och jag anser härmed att det förtroende brustit i hur ärendet har hanterats.

Allt börjar egentligen i samband med årsmötet 25 februari 2018 då det tas beslut om att *“ådra styrelsen att arbeta frågan kring om klubben kan ta det ekonomiska ansvaret för inköp + moms för en tävlingscykel för elitgruppen. Årsmötet röstar för att ge styrelsen uppdrag att arbeta med frågan”*.

Min tolkning är att vi i styrelsen fått i uppdrag att utreda frågan, dvs presentera de olika alternativen för medlemmarna och vilka olika konsekvenser alternativen får.

På styrelsemötet den 12 mars protokollförs att elitgruppen ska kolla upp vilka regler som gäller för försäkring, ägandeskap etc. angående cykel till elitgruppen.

Den 25 mars aviserar Nicklas Hult (elitgruppsansvarig) via en Slacktråd *#cykelköp 2018* (en kommunikationsapp som styrelsen använder) att cykel för en elitgruppsmedlem kommer att levereras i mitten av veckan. Cykeln är med andra ord redan beställd innan Nicklas utrett frågan och

styrelsen har återfört den till årsmötet. Nicklas förslag är att klubben tar fakturan på ca 73 000 kr eller skriver en revers. Jag känner behov av att stämma av med sakkunnig via förbund eller VGidrott om vad som är möjligt i en sådan här situation eftersom jag inte har fått något underlag presenterat för mig.

Den 27 mars skriver jag i slacktråden *#cykelköp 2018* att jag tycker att vi som styrelse inte ensamma kan ta beslut om detta och att jag vill kalla till extra årsmöte för hantering av frågan.

Den 28 mars ska Nicklas Hult enligt slacktråden skriva ett förslag på avtal som vi i styrelsen ska få godkänna. Han säger också att han överlämnar föreningens fakturauppgifter till Childstore. Jag säger återigen att jag tycker att vi ska kalla till extra årsmöte eftersom jag anser att det inte av årsmötesprotokollet framgår att årsmötet är för ett cykelköp utan att styrelsen fick i uppdrag att utreda frågan. Jag undrar varför det är så brådiskande och jag uttrycker att jag inte tycker att det känns bra att hasta igenom. Nicklas Hult menar att det är brådiskande för att cykeln är klar att hämta ut.

Jag påpekar återigen att vi inte har något mandat för att köpa någon cykel. Att beställa en cykel och förvänta sig att föreningen ska betala den innan styrelsen utrett olika alternativ och återkopplat till årsmötet väl magstarkt. Återigen påpekar jag att vi som styrelse fick i uppdrag att utreda frågan och att jag blir upprörd över sättet att hantera detta samt att jag i egenskap av kassör inte kommer att betala någon faktura förrän vi har medlemmarnas godkännande för detta. Erik Arnström (ordförande) och även Nicklas Hult menar att årsmötesprotokollet är otydligt och att vi har olika minnesbilder om vad som sades.

Jag menar att det är svårt för ett årsmöte att ta beslut om ngt avtal/lösning som inte finns. Nicklas Hult redogjorde för frågan muntligt. Det fanns inget skriftligt underlag på årsmötet för medlemmarna att ta ställning till. Styrelsen hade inför årsmötet heller inte berett frågan. På årsmötet under diskussion och beslut satt även de tre medlemmarna från elitgruppen med.

Den 28 mars får jag ett mail från Johan på Childstore med bifogad faktura där jag, om möjligt, ombeds betala fakturan redan samma dag (sista förfallodatum 29 mars). Han ligger redan ute med pengarna, skriver han och hoppas att jag kan betala. Jag svarar Johan att jag tyvärr inte har möjlighet att betala fakturan då vi i styrelsen inte är överens om hur detta ska hanteras. Johan skriver tillbaka att det sätter honom lite i skiten. Jag ber honom prata med Nicklas Hult och skriver samtidigt att såvitt jag har förstått så kan den elitgruppsaktive betala cykeln själv. Jag skriver även att jag som kassör och ansvarig inför medlemmarna inte kan betala ut pengar förrän vi är överens om/hur det ska lösas.

Den 29 mars skriver Lars Alenius i slacktråden att årsmötet är tydligt så till vida att vi ska arbeta med frågan. Han menar dock att det borde ha framgått att Nicklas Hult fick till uppgift att utreda olika alternativ. Lars har även förhoppning om att vi kan komma fram till ett bra alternativ och avtal som vi kan enas runt.

Den 30 mars aviserar Erik Arnström via Slack att fakturan från Childstore är betald av honom, Karl Wackerberg och Nicklas Hult. Han menar även att de ämnar ha ett förslag på avtal som vi kan diskutera vid nästa styrelsemöte.

På styrelsemötet den 9 april godtar styrelsen avtalet gällande Robert Kallins cykel. Jag anser fortfarande att det inte var det här som beslutades på årsmötet och jag känner mig inte bekväm med att styrelsen fattar detta beslut. Ingen juridisk person har granskat avtalet. Jag vill att styrelsen informerar våra medlemmar om beslutet vilket inte alla i styrelsen tycker är nödvändigt. Jag får propa på detta och att vi på något sätt informerar våra medlemmar om att styrelsen själv har beslutat i frågan.

Den 15 april går ett nyhetsbrev ut till medlemmarna. Informationen om elitgruppen och cykel ligger längst ner i det långa nyhetsbrevet. Informationen är knapphändig och ger inte medlemmarna inblick i detaljer om ägandefrågor, ekonomiska konsekvenser eller de risker föreningen tar. Ingen beskrivning av vad ett b-spons-avtal med klubben innebär.

Den 8 maj betalar jag ut 72 593 kr till Erik Arnström som tillsammans med Nicklas Hult och Karl Wackerberg legat ute med pengar.

Så till pågående diskussion gällande policy.

Den 24 september återfinns frågan för första gången på ett styrelsemöte utan att ärendet funnits med på dagordningen. Jag var inte närvarande vid styrelsemötet men läste följande i protokollet:

*Nicklas Hult föreslår att Elitgruppens medlemmar ska erbjudas B-spons i samarbete med*

*Trek (då de är klubbens partner på cykel). Stödet ska ges efter behov till dem som ej har annan spons och medge en bra tävlingscykel, där vi står för fakturan under säsong, sedan säljs cykeln antingen till*

*klubbmedlem eller på fri marknad. Totalsumman som diskuteras per person ligger kring 35 000 kr. Inför 2019 har tre medlemmar i elitgruppen detta behov, det ger klubben en likviditetsrisk på ca 105 000 kr. Nicklas Hult skriver ner ett förslag som presenteras på Slack, därefter sker omröstning på Slack inom 48h. Majoritetsbeslut gäller enl stadgarna.*

I slacktråden #elitgrupp ställer jag lite frågor. Jag får till svar av Erik Arnström att han och Nicklas Hult ska skriva ihop ett tydligare förslag som går att rösta om. Jag hänvisar till att utforma ett förslag som är juridiskt möjligt för oss som förening. Detta gör jag med anledning av våra tidigare diskussioner gällande cykeln som beställdes i våras. Jag framhåller även att när förslaget är klart, så vill jag att det finns tillräckligt med tid för att fundera tills dess att beslut ska tas.

Den 26 september har jag ytterligare frågor

- 1. Som förening tycker jag att det är bra att vi underlättar för våra elitgruppsmedlemmar. Jag skulle därför i första hand se vårt uppdrag i frågan som att vi jobbar för att kartlägga vilket cykelmärke våra medlemmar i första hand skulle vara intresserade av och därefter vända sig till olika cykelhandlare för å elitmedlemmens vägnar driva frågan om B-spons. Dvs att elitgruppsmedlemmen har ett B-sponsavtal med handlaren där hen köper en cykel (ofta inköpspris) där fakturans förfallodatum ligger ca ett halvår fram i tiden. Vi som förening är inte inblandade ekonomiskt men kan vara med och stötta eller driva och förhandla i frågan.*

*Ett B-sponsavtal kostar inte handlaren någonting, de ligger bara ute med pengar men får i gengäld synas och exponeras. Handlaren går alltså inte med någon förlust mer än att cykeln ofta säljs till idrottaren till inköpspris istället för ordinariepris*

*Jag tycker att idén om B-spons är bra om frågan drivs utifrån att TREK är den som har avtalet med medlemmarna. Alternativt att vi för diskussionen med olika handlare.*

- 2. Om vi ser TREK som vår samarbetspartner så tycker jag att det ligger i deras intresse att synas och få exponering genom våra medlemmar. Vi hjälper dem att synas, så i mina ögon är det märkligt att vi som förening erbjuder oss att stå för alla kostnader medan det är TREK som drar storvinsten genom att synas och exponeras.*

*Vad får vi som förening av TREK genom att ligga ute med 105 000 kr? Ska man vara krass så kan man se det som att vi betalar för att de ska exponeras, i min värld helt orimligt. Vi hjälper dem med deras "sponsorkonto".*



3. *I vanliga fall så betalar ju företag för att synas och exponeras. Nu erbjuder vi ett företag pengar så att de ska kunna synas vilket för mig är en ytterst tveksam verksamhet för oss att hålla på med. Bolaget TREK Sweden AB omsatte förra året 155 445 000 kr och gick med 8 612 000 kr i vinst.*

Svaret från Erik Arnström är att han i princip håller med men att verkligheten är att affärer i Sverige är ganska försiktiga med att erbjuda b-spons, så frågan är om det går att mötas halvvägs? Han menar också att det för Childstore var ett stort problem med att ligga ute med pengar. Jag menar att det säkerligen är olika från handlare till handlare men att Childstore jämförelsevis har en omsättning på 5 427 000 kr och en vinst på 113 000 kr.

Den 21 oktober kl 21.50 dagen innan styrelsemötet kom ett förslag från Karl och Nicklas för oss att ta ställning till vilket minimerar min och andra styrelseledamöters möjlighet att förbereda oss och granska förslaget. Enligt tidigare konversation var det dock Erik och Nicklas som skulle utforma ett förslag. Under måndagen ringer jag en jurist på Västra Götalands idrottsförbund som skickar mig vidare till riksnivå. Juristen som jag pratar med berättar att det är problematiskt om vi köper och säljer en cykel. Det ska vi under inga omständigheter göra. (i och med detta inser jag att avtalet som skrevs i våras är problematiskt). Om man överhuvudtaget ska göra något liknande så behöver föreningen upprätta ett skuldebrev med atleten. Juristen kunde vara behjälplig med utformning av ett sådant skuldebrev.

På styrelsemötet den 22 oktober berättar Nicklas att det är brådskande med beslut då cyklarna måste beställas snarast. Jag framhåller att styrelsen inte ensam har befogenhet att besluta i den här frågan eftersom vi inte har det mandatet från årsmötet. Jag menar att det enbart finns tre möjligheter att gå till väga.

1. Elitgruppen betalar cyklarna med egna medel vilket gör att cyklarna kan beställas imorgon
2. Om det är brådskande kan vi förbereda frågan och kalla till extra årsmöte
3. Vi förbereder frågan och lyfter den på ordinarie årsmöte

På styrelsemötet beslutas att förslaget ska korrigeras utifrån vad som framkommit i samtal med juristen, dvs att vi inte ska köpa och sälja någon cykel. Handlingar ska alltså utformas och därefter ska det kallas till extra årsmöte. På mötet tas även beslut om att vi på styrelsemötet i november inte kommer att hantera några ärenden. Vi ska istället ägna två timmar till förenings snack.

Vid tidpunkt för styrelsemötet den 19 november har fortfarande inga handlingar för det extra årsmötet utformats. Inget nytt dokument gällande policy och ingen proposition formulerad att ta ställning till. Däremot lyfter Nicklas återigen att det är bråttom med beslut för att kunna beställa cyklarna.

Vi har en diskussion om när vi ska kalla till extra årsmöte. Kallelse ska skickas ut senast sju dagar innan mötet. Nicklas vill kalla till möte redan söndag 25 nov. Jag med flera menar att det inte är sju dagar innan. Nicklas menar att det kanske inte är så noga vilket jag påpekar att det är. Men om söndagar är en bra dag så kanske den 2 december kan fungera. Nä, det var för långt fram. Beslut tas om att ha mötet i Angered Arena den 27 nov.


Det betyder att kallelse måste skickas ut senast 20 november. Policyn och avtalet är fortfarande inte redigerat vilket gör att vi kallar till extra årsmöte för att behandla en fråga där styrelsen inte har hanterat skrivningen och aldrig tagit beslut på exakt innehåll.

Då mötet är avslutat uppstår en stressad situation eftersom kallelse ska ut. Jag hävdar å det bestämdaste att det måste stå med att vi kan behöva ta pengar från våra placeringskonton i anspråk för att kunna genomföra detta. Det tycker inte Karl och Nicklas är viktigt (det är för övrigt bara de som är kvar, de andra har gått hem). Tillslut får jag igenom detta, men känner mig pressad och stressad.

Med facit i hand hade jag istället behövt markera att jag inte står bakom förslaget så som det är utformat i nuläget och struntat i att lägga tid på något som är viktigt för någon annan och som faktiskt har haft i uppdrag att utreda frågan ända sedan årsmötet i februari.

Med detta sagt vill jag poängtera att jag aldrig fått några förslag presenterade för mig där det framgår vad de olika förslagen innebär och vilka konsekvenser var och ett får för förening eller elitaktiv. Detta hade även varit på sin plats att kommunicera med medlemmarna eftersom det var det uppdrag årsmötet gav oss. Det är heller ingen person eller juridisk kunnig person som har konsulterats eller för den del granskat det förslag som ska behandlas på det extra årsmötet.

Personligen



Anna Sohlberg  
kassör

## BILAGA 2.

---

Emma Malmberg <emma\_malmberg79@hotmail.com>

ti 2018-11-20 12:38

**Till:**

styrelsen@triathlonvast.se;

Hej,

jag har lite följdfrågor på nedan information.

Är tanken att Triathlon Väst skall köpa cykeln för dom eller är det att anses som ett lån?

Skall det inte vara någon räntesats på lånet?

Finns det något amorteringskrav?

Ni skriver att risken är att personen i fråga inte kan betala skulden men ni skriver inte hur det skall hanteras? Det står lite konstigt formulerat och inget konkret på hur ni tänker gå tillväga för att återfå pengarna i så fall.

Hälsningar

Emma Malmberg

---

Anders Holme <holme@tele2.se>

ti 2018-11-20 12:43

**Till:**

styrelsen@triathlonvast.se;

Bästa Styrelse

Tyvär kan jag inte komma

men ger mitt stöd åt idén  
att elitgruppen får stöd;  
som jag förstår situationen  
är de i elitgruppen unga  
och som ung idag  
är pengar ofta en bristvara  
i relation till om inte allt så till mycket,  
kanske exempelvis dyra cyklar.

Simning – i bassäng – är billigare!

Många hälsningar

Anders

---

Lena Isgren <isalisa99@gmail.com>

ti 2018-11-20 22:06

Till:

styrelsen@triathlonvast.se;

Hej,

Jag har ingen möjlighet att komma på årsmötet. För att jag ska kunna veta om jag ska bifalla eller avstå förslaget skulle jag behöva ha svar på några frågor redan nu.

Hur är skuldbrevet utformat? Det borde varit medskickat så att samtliga medlemmar får ta del av det.

Hur lång avbetalningsplan kommer det vara? Är det samma för samtliga som vill låna? Eller individuellt?

Ska de betala ränta?

Om en elitaktiv lånat pengar 2019 och inte har betalt av lånet fullt ut, kan hen få låna nya pengar 2020? Finns det någon gräns för hur ofta eller hur många gånger en elitaktiv får låna pengar till cykel? Om en elitaktiv byter klubb innan lånet har betalt till fullo, förfaller lånet till betalning med omedelbar verkan eller hur har ni tänkt där?

Ni pratar om att man kan behöva ta pengar från placeringskonton. Vad innebär det? Är det en uttagsavgift om måste betalas? Eller ränta som förloras?

Låt säga att en elitaktiv jobbar heltid och har lön och en elitaktiv studerar, har den som har lön samma möjligheter som den som studerar att få lån? Dvs gör ni bedömningen om vem som får låna pengar utifrån inkomst? Behovsprövat?

Om jag fattat det rätt så är nedanstående policyn som vi ska besluta om? :

Det innebär väl att vi måste bifalla policyn i sin helhet eller avslå den helt?

Bra att vet om jag lämnar en fullmakt.

Den elitgruppsansvarige har ensam rätt att bevilja (men ingen skyldighet) ekonomiskt stöd till medlem av elitgruppen om följande villkor är uppfyllda:

- \* Cykeln som köps ska kunna användas i tävlings- och tränings-sammanhang för triathlon.
- \* Cykeln säljs av klubbens samarbetspartner inom cykelområdet.
- \* Det maximala ekonomiska stödet per atlet uppgår till maximalt 35 000 kronor.
- \* Skriftligt skuldbrev tecknas med varje atlet.
- \* Föreningen har mer än 200 000 sek i balanserat resultat vid senaste utgångna räkenskapsår.
- \* Föreningens totala utestående belopp för ekonomiskt stöd vid cykelinköp överskrider ej 175 000 sek.

Föreningens styrelse har möjlighet att besluta om begränsningar i policyn.

Hälsningar

Lena Isgren

---

**Lindakatarina** Ek <lindakatarinaek@gmail.com>

fr 2018-11-23 16:10

Till:

styrelsen@triathlonvast.se;

Hej styrelsen i triathlonväst

Jag tycker att det utskickade underlaget för beslut lämnar alldeles för många saker obesvarade för att medlemmar ska kunna ta ställning i frågan.

Jag har således några frågor jag önskar besvarade innan mötet.

Vänligen motivera följande:

**"Risken för föreningen är liten och vinsterna för elitgruppen stora."**

Vad bygger ni detta (antagande) på? Jag förstår inte varför man väljer att blanda in privatpersoners ekonomi i föreningen. Huruvida en person har råd eller inte råd att köpa materiella ting är en privatsak och inte en fråga för en ideell förening. Banker gör kreditvärderingar på sina kunder för att kunna bedöma betalningsförmåga. På vilket sätt ska vi som förening kunna göra kreditvärderingar på privatpersoner? Vad har ni för plan här? Man kan ju inte direkt utgå ifrån att man för att man ingår i en elitgrupp också har en god betalningsförmåga? Vänligen motivera och förtydliga.

Min personliga åsikt är att om en bank (som har kunskap om detta) väljer att inte bevilja krediter till personer av olika anledningar så finns det ingen anledning att vi som förening ska göra det. Varför köper personerna inte bara sina cyklar själva? Om de inte har råd eller blir beviljade krediter av banker ställer jag mig väldigt tveksamt till att vi som förening ska göra det. Om banken inte beviljar krediter beror det på att de bedömer att betalningsförmågan är för låg. Vilka är då vi att säga att den är tillräckligt god? Vänligen motivera och förtydliga detta.

**"Risken som finns är att elitgruppsmedlem inte är förmögen att betala den skuld som finns vid förfalldatum. Den föreslagna policyn begränsar beloppet till 35 000 kr per elitaktiv och ger den elitaktive möjlighet att köpa cykeln till förmånligt pris via föreningens samarbetspartner. Detta anser styrelsen minimerar risken för att skulden inte ska betalas."** Hur menar ni här? Allt 35 000 kr är så lite att det inte ska vara något problem att betala. Isf förstår jag inte varför medlemmarna i en elitgrupp köper sina cyklar själva? 35 000 kr är mycket pengar. 175 000 kr väldigt mycket pengar.

**Utifall att skulden ändå inte betalas har föreningen möjlighet att ansöka om betalningsföreläggande."** Föreningen möjlighet?... om det överhuvudtaget ska vara något avtal ska det absolut stå att betalningsföreläggande kommer att ansökas vid datum (det datum som är överenskommet vid tecknade av avtal) om betalningen inte är föreningen tillhanda datum sker följande...

Hur ser planer/ budget för 2019 ut? Jag utgår ifrån att den kommer att presenteras på det extra inkallade årsmötet eftersom förslaget har stor ekonomisk betydelse.

Kommer medlemsavgiften att vara oförändrad? sänkas?

Hur ser prognosen för balansräkning 2018 ut? kommer även denna att presenteras?

Vad innebär det för föreningen ekonomiskt att använda pengar från placeringskonton?

Är pengarna placerade antar jag att det kommer att påverka räntor/ skatter etc.

Hur är skuldbrevet utformat, jag vill gärna se detta, har juridisk kunnig person godkänt detta? vem isf?

Hur och vilken ersättning finns för övriga inom föreningen tränare/ ledare/ styrelseledamöter etc?

Har det gjorts någon efterforskning hur andra ideella föreningar har det? Kommer det att presenteras? Om inte, meddela gärna mig detta snarast så sammanställer jag en presentation och presenterar inför årsmötet.

Varför har man valt att elitgruppsansvarig ska ha ensam rätt att bevilja stöd? I de föreningar och förbund jag arbetat inom har jag aldrig varit med om att en enskild individ beslutar om så höga belopp. Hur mycket omsätter triathlonväst årligen? står detta i relation till varandra?

Är elitgruppsansvarig en roll man ansöker om? är personen i fråga vald på ett årsmöte? har hen arvode? Vänligen motivera varför man valt att lösa det på detta sätt.

mvh **Lindakatarina** Ek

---

Ria Nilsson <ria.nilsson@triathlon.org>

ti 2018-11-27 09:30

Till:

styrelsen@triathlonvast.se;

Hej på er,

Jag fick kallelsen till ett extra årsmöte men kan tyvärr inte medverka.

Som medlem i föreningen vill jag ändå göra min röst hörd till er i styrelsen, i denna fråga.

Kort kan sägas att jag inte ställer mig bakom denna policy.

Jag tycker den är högst olämplig, då jag inte anser att föreningen ska låna ut pengar till någon medlem, oavsett elit eller inte, för att som ändamål köpa utrustning. Det är varje enskild medlems ansvar att hitta den utrustning som passar och som man har råd med, utifrån sin egen ekonomiska situation. Jag anser inte att föreningen ska bedriva en bankverksamhet, på det sätt om policyn beskriver.

Om ni har frågor eller funderingar är ni varmt välkomna att höra av er.

Vänliga hälsningar

Ria Damgren Nilsson  
0708-433 499

---

## BILAGA 3.

Erik Arnström <earnstrom@gmail.com>

\* Kan man delta på årsmöte (extrainsatt eller ordinarie) genom ombud?

Nej, vi har inte det beskrivet i stadgarna, och i enlighet med god föreningssed så är det inget man bör använda i ideella föreningar.

\* Får de elitaktiva själva rösta?

Nej, de anses jäviga och de, och deras närmast anhöriga får inte delta i diskussion eller omröstning.

\* Föreningen kommer inte köpa ngn cykel åt ngn aktiv, utan upplägget gäller ett ränte- och amorteringsfritt lån som löper över max en säsong. Att det är ränte- och amorteringsfritt är den del av det stöd vi vill ge dessa aktiva.

\* Vad betyder det att placeringskonto måste avslutas?

Detta är en teknikalitet. Vi har idag ett stort belopp som är låst på ett placeringskonto. Detta har dock ingen ränta, så att avsluta det är kostnadsfritt, det handlar endast om en omplacering mellan våra olika konton.

\* Vad menar ni med att risken minimeras?

Beloppet både per individ och totalt, samt löptiden, är begränsad, samt att cykeln endast får köpas genom vår samarbetspartner (TrekStore för tillfället, men policyn är ämnad att gälla även vid eventuellt byte av samarbete). Detta anser vi minimerar risken för oegentligheter.

\* Vad är bakgrunden till detta upplägget?

Det är tänkt att efterlikna det upplägg som kallas "B-spons". B-spons innebär i korthet att en leverantör säljer en cykel till en aktiv till självkostnadpris, som den aktiva ska betala i slutet på säsongen. Normalt löser den aktiva detta genom att sälja cykeln och betala sitt köp. I detta läge ligger leverantören ute med pengar hela säsongen. Det har förr varit lättare (men inte lätt) för elit-aktiva inom triathlon att få detta upplägg från en affär eller leverantör, men i dagsläget har det visat sig att möjligheterna för affärer att ligga ute med dessa pengar är mycket begränsade, även om de kan tänka sig att sälja en cykel till inköpspris. Då klubben idag har ett stort kapital på banken, och i genomsnitt de senaste åren haft ett positivt resultat, så vill vi ge våra elitaktiva, som i stor utsträckning är yngre och studerande, denna möjlighet genom att ta på oss utlägget under säsongen.

\* Vilka i föreningen uppbär idag arvode?

Alla aktiva medlemmar arbetar ideellt i olika grad, den enda ersättning är en lägre medlemsavgift. Vi köper emellanåt in tjänster inom träningsområdet från individer som också är medlemmar, men det hör till undantagen. Ingen i styrelsen uppbär någon extra ersättning eller har ngt betalt uppdrag.

\* Hur är ekonomin, vad händer med medlemsavgiften?

Ekonomin är fortsatt god, medlemsavgiften för 2019 beslutades på



årsmötet 2018, och vi planerar inte att höja medlemsavgiften pga. detta, då det endast berör pengar som "legat stilla" på ett konto, och ska återbetalas inom budgetåret.

\* Varför är elitgruppsansvarig ensam beslutande?

Den elitgruppsansvarige är en styrelsemedlem som styrelsen delegerat detta beslut till, då denna bäst känner de aktiva och deras behov.

\* Har detta undersökts juridiskt?

Ja, förbundet har tillfrågats för råd om upplägget.

Mvh Erik Arnström, Ordförande Triathlon Väst

## BILAGA 4.

Ola Silvdahl <ola.silvdahl@svensktriathlon.org>

ti 2018-11-27 17:31

**Till:**

styrelsen@triathlonvast.se;

**Kopia:**

trilotta@hotmail.com;

En del av innehållet i det här meddelandet har blockerats för att skydda din integritet. Om du vill aktivera de blockerade funktionerna igen klicka här.

Om du vill att innehåll från den här avsändaren alltid ska visas, klicka här.

Hej,

Jag har under gårdagen och idag blivit kontaktad i frågan nedan.

Den information nedan som gått ut till medlemmarna är felaktigt, då den kan uppfattas att förbundet står bakom eller föreslår ett upplägg där föreningen lånar ut medel till medlemmarna (på sätt som jag fått beskrivit för mig).

Mina inspel:

1. Varken jag som GS eller förbundet tar självklart inte ställning till hur en förening använder sina resurser och/eller vilken idrottslig inriktning föreningen väljer. Det beslutar medlemmarna helt själva. Mina inspel nu får inte uppfattas som synpunkter i fråga om elitstöd och dess nivå, eller inte.
2. Om en förening väljer att stötta elitaktiva, samt beslutar om en viss nivå och kriterier etcetera, är min rekommendation att inte välja en lösning där föreningens medel lånas ut till medlemmen. Även om det är tekniskt och juridiskt möjligt, bör annan lösning väljas, inte minst som skydd för låntagaren (den elitaktiva).
3. Någon teknisk/juridisk lösning som inbegriper lån (lån av pengar) till föreningsmedlem/elitaktiv har inte diskuterats med mig, eller mig veterligen annan anställd eller ledamot i förbundsstyrelsen.

I telefonsamtalet jag hade i denna fråga med medlem i er styrelse underströk jag vikten punkten 1 ovan. Därefter rekommenderade jag i första hand att föreningen medverkar (till exempel genom ramavtal) till att de elitaktiva direkt erhåller så kallad B-sponsring, i andra hand att föreningen köper in utrustning och lånar ut (värdeminskningen blir nivån på elitstödet). I tredje hand kan självklart kontant ersättning utgå som stöd, varvid föreningen och mottagaren måste beakta bland annat skattekonsekvenser.

Lycka till på mötet!

Bästa idrottshälsningar

Ola Silvdahl

Ps. Mitt extra inspel/rekommendation är att baserat på att jag genom samtalen får en känsla av att föreningen inte riktigt bottnat frågan om elitstöd eller inte, samt om ja - dess nivå. Det är den frågan som ligger och skaver i botten. Detta är som jag ser det olyckligt inte minst för de elitaktiva som eventuellt får ett stöd. Om mitt antagande stämmer är min rekommendation att i sann föreningsdemokratisk anda ta en öppen och fri diskussion i huvudfrågan, och därefter fatta beslut om tydliga riktlinjer, så att den är utredd och förankrad. Om mitt antagande inte stämmer, skall ni självklart bara bortse från min rekommendation. Igen: Lycka till! Ds

---

**Ola Silvdahl**  
Generalsekreterare

Svenska Triathlonförbundet  
Nedre Kaserngården 5  
415 28 Göteborg

E-post: [ola.silvdahl@svensktriathlon.org](mailto:ola.silvdahl@svensktriathlon.org)  
Mobil: + 46 708 48 55 00  
Kansli: +46 31 726 61 86

[www.svensktriathlon.org](http://www.svensktriathlon.org)  
[www.facebook.com/svensktriathlon](https://www.facebook.com/svensktriathlon)  
Instagram: @svensktriathlon

## **BILAGA 5.**

Å klubbmedlemmarnas vägnar vill vi revisorer i Triathlon Väst uttala oss gällande förslaget som det extra årsmötet rör.

Så vitt vi kan bedöma finns det från en juridisk synpunkt inga hinder att låna ut pengar till klubbmedlemmar, annat än om klubben har väsentliga skattefinansierade intäkter så som bidrag och liknande. Eftersom så inte är fallet blir det en fråga om lämplighet huruvida enskilda medlemmar ska kunna låna pengar av klubben.

Vi har pratat med en jurist på Västra Götalands Idrottsförbund (VG Idrott) gällande ärendet. Juristen har aldrig varit med om, eller hört talas om, ett liknande upplägg men ser heller inga direkta juridiska hinder i detta. Det är som sagt en fråga om lämplighet och i slutändan en ekonomisk riskbedömning som medlemmarna i klubben måste göra.

Det som man bör informera deltagarna på det extra årsmötet om är de olika huvudscenarios som kan uppstå och förtydliga dess ekonomiska konsekvenser: vad händer vid stöld, skada, oförmåga att betala etc.

Försiktighet bör vidtas vid ett ev. utformande av skuldebrev så att varken Triathlon Väst eller den elitaktive hamnar i trångmål gällande t.ex. ny styrelse med annan inställning, betalningsvillkor, skatt etc.

Då det handlar om för klubben väsentliga summor bör beslut om lån till respektive elitaktiv tas av styrelsen och ej av enskild person.

Revisorerna i Triathlon Väst,  
Pierre Davidsson  
Jonas Hedeback

**BILAGA 6.**

	<b>BUDGET 2018</b>	<b>Beräknat utfall 2018-12-31</b>	
<b>1</b>	Medlemsavgifter	212500	200800
<b>2</b>	Intäkter ungdomssektion	7000	0
<b>3</b>	Intäkter träningsläger (sim,vår,mallis)	305000	
	Simläger		78000
	Mallis		184741
<b>4</b>	Crawlkurs/Triathlon för nybörjare	15000	23000
<b>5</b>	Försäljning klubbprylar	15000	6660
<b>6</b>	Bidrag LOK-stöd	2700	1306
<b>7</b>	Intäkter klubbfest	6000	0
<b>8</b>	Bidrag Aktivitetsstöd/Bidragsberättigad förening	1800	3000
<b>9</b>	Eget kapital	36850	
<b>10</b>	Vinster My och Nicklas		5000
<b>11</b>	KM Tjörn		26250
<b>12</b>	Cykel Kallin		72593
<b>13</b>	Funktionärsuppdrag Borås		1400
<b>14</b>	Ränta		62

**601850****602812**

	<b>BUDGET 2018</b>	<b>Beräknat utfall 2018-12-31</b>
<b>1</b>	Träningskostnader	-97750
	SATS (uppskattat)	-6500
	Angered (uppskattat)	-1700
	Frölunda (uppskattat)	-12000
	Lokalhyra Nybörjarkurs	-1000
<b>2</b>	Kostnader ungdomsverksamhet	-20000
<b>3</b>	Kostnad intern tävling	-5000
<b>4</b>	Kostnad utvecklingsgrupp	-75000
	Nicklas G har kvar på sin budget	-1100
<b>5</b>	Kostnad klubbpremie	-4000
	Klubbpremier kvar att hämta ut	-2500
<b>6</b>	Kostnad träningsläger (sim,vår,mallis)	-305000
	Simläger	-78950
	Mallis	-182130
<b>7</b>	Kostnad klubbprylar	-28700
<b>8</b>	Kostnad sponsrad tävling	-1600
<b>9</b>	Kostnad minnesfond	-4000
	Ska betalas ut	-4000
<b>10</b>	Lokalhyra	-1100
<b>11</b>	Dataprogram	-3200
<b>12</b>	Representation och uppvaktningar	-9500
	Uppskattning Anders Holme (uppskattat)	-2000
	Styrelsemöten (okt-dec) uppskattat	-1400
<b>13</b>	Bankkostnader	-2500
<b>14</b>	Medlemsavgifter förbund	-3000
<b>15</b>	Föreningsutveckling	-30000
	Cardskipper	-2742
<b>16</b>	Kostnader klubbfest	-10000
	Mat + hyra novemberplågan	-7000
<b>17</b>	Årsmöteskostnader	-1500
<b>18</b>	KM Tjörn	-26250
<b>19</b>	Vinst My och Nicklas	-5000
<b>20</b>	Cykel Kallin	-72593
	Övrigt	-200

**-601850**

**-584820**

BUDGETERAT RESULTAT 0

TROLIGT UTFALL 31 dec 17992

## Kommentarer till troligt budgetutfall 2018-12-31

(kommentarer gjorda 2018-10-21)

### Intäkter:

1. **Medlemsavgifter:** ca 12 000 kr lägre intäkter (motsvarar ca 17 vuxna medlemmar).
2. **Ungdomssektion:** 7000 kr lägre intäkter. Barnverksamheten har inte sökt några medel från förbundet som vi budgeterat för.
3. **Träningsläger:** Lägre intäkter än budgeterat på läger eftersom vårlägret inte blev av.
4. **Crawkurs/Triathlon för nybörjare:** Intäkter för nybörjarkursen 8000kr mer än budgeterat.
5. **Klubbprylar:** Drygt 8000 kr lägre intäkter
6. **LOK- stöd:** Barngruppen har uppehåll och därav lägre intäkter för LOK-stöd. De få medlemmar som genererar LOK-stöd under hösten är försumbar.
7. **Klubbfest:** Inga intäkter budgeterade vad gäller klubbfest/novemberplåga

### *Ej budgeterade intäkter*

8. **Bidrag:** Vi fick en engångssumma på 3000kr för att vi numer är bidragsberättigad förening.
9. **Eget kapital:** tillskott av medel för bland annat föreningsutveckling 30 000kr
10. **Vinster** från STF för My F och Nicklas G vinster under säsongen.
11. **KM Tjörn:** Intäkter gällande anmälningsavgifter
12. **Cykel Kallin:** Intäkt i dec
13. **Funktionärer Borås:** 1400 kr
14. **Ränta:** 62 kr

### Kostnader:

1. **Träningskostnader:** Troligtvis ca 12.500 kr lägre än budgeterat.  
De högre kostnaderna på Angered VT och SATS HT och de lägre kostnaderna på Angered HT tar i stort sett ut varandra.

- a. ANGERED ARENA VT - ca 1600 kr högre kostnad än Åby (då var vi inte bidragsberättigade)
- b. SATS - 3600 kr högre kostnad under hösten jämfört med Fysiken
- c. ANGERED ARENA HT - 6100 kr lägre kostnad i Angered med anledning av att vi är bidragsberättigad förening och därför har låg-taxa istället för normal-taxa
2. **Ungdomsverksamheten:** 12 650 kr lägre kostnad än budgeterat. Uppehåll under hösten.
3. **Kostnad intern tävling:** 4200 kr lägre kostnad än budgeterat (korvgrillning KM)
4. **Kostnad utvecklingsgrupp:** ca 15 700 kr lägre kostnad än budgeterat
5. **Klubbpremier:** 5 premier från 2017 kvar att hämta ut. (2500 kr)
6. **Träningsläger:** lägre kostnader än budgeterat med anledning av att vårläget utgick
7. **Klubbprylar:** 18646 kr avskrivning (buffar, flaskor, simmössor), 4701 kr kostnad för de prylar vi sålt
8. **Sponsrad tävling:** 400 kr lägre kostnad (Lag SM borås)
9. **Minnesfond:** Ska betalas ut 4000kr
10. **Lokalhyra:** hyran för förrådet till klubbprylarna
11. **Dataprogram:** hemsida och fortnox
12. **Representation och uppvaktning:** ca 1000 kr lägre än budgeterat. Då ingår styrelsemöten fram till dec samt tillkommande uppskattning 2000 kr för Holme.
13. **Bankkostnader:** som budgeterat
14. **Medlemsavgifter förbund:** 2500 kr mer än budgeterat. Den kostnaden gäller medlemskap i Cykelförbundet. Ingen har löst licens i SCF.
15. **Föreningsutveckling:** 27 300 kr lägre än budgeterat. Om man räknar Cardskipper som föreningsutveckling.
16. **Klubbfest:** Beräknad kostnad på 7000 kr. Klubbfesten är budgeterad att ha negativt resultat på 4000kr.
17. **Årsmöteskostnader:** 1350 kr högre kostnader med anledning av stort deltagande

Ej budgeterade kostnader:

18. **KM Tjörn:** Kostnad för anmälningsavgifter
19. **Vinst My och Nicklas:** My har plockat ut sin del. Nicklas har sina kvar att hämta ut.
20. **Cykel Kallin:** kostnad för cykel



## BILAGA 7.

Extra inkallat årsmöte Triathlon väst 181127

# Motförslag till styrelsens proposition om förslag till policy

Styrelsens förslag lämnar en hel del frågetecken och jag anser därför att årsmötet inte kan rösta för förslaget. Självklart ska vi hjälpa våra unga och lovande medlemmar så att de kan utvecklas i vår sport. Att låna ut pengar är inte rätt väg att gå-

### **Förslag till beslut:**

- *Att dra tillbaka den föreslagna propositionen, En idrottsförening ska inte bedriva bankverksamhet, dvs inte låna ut pengar till de i elitgruppen, medlemmar eller några andra.*
- *Att styrelsen i uppdrag att verka/arbota för att förhandla fram bättre priser på cyklar som den elitaktive ska använda när hen tävlar och tränar i triathlon.*
- *Att cyklar betalas av den enskilde i elitgruppen (Denna punkt röstade årstämman för att bifallas tillsammans med ovanstående förslag)*

### **Bakgrund:**

*Utdrag ur Triathlon Västs stadgar*

*Idrott skall inriktas på att utveckla individen positivt i såväl fysiskt och psykiskt som socialt och kulturellt avseende. Idrott skall utformas och organiseras så, att den i någon form blir tillgänglig för alla och kan ge varje utövare tillfredsställelse med hänsyn till vars och ens värderingar. Idrott skall organiseras enligt demokratiska principer, varvid individuellt inflytande och ansvarstagande eftersträvas i gemensamma angelägenheter.*

I dagsläget avsätts redan 75 000 kr till elitgruppen. Det är som mest 25 000 kr till varje elitaktiv. Pengar som den elitgruppansvarige ensam kan fördela.

Redan detta är mycket pengar som tas från samtliga medlemmars avgifter 35%, medlemmars avgifter som för 2018 är budgeterat till 212 500 kr. Föreningen får också bidrag på olika sätt, både statligt och kommunalt eftersom vi är en ideell förening.

Styrelsens förslag om att låna ut pengar är inte förenligt med en vad en ideell idrottsförening har i uppdrag. Dessutom är det inte förenligt, med att en bidragstagande förening ska låna ut pengar. En idrottsförening bör inte bedriva bankverksamhet.

Röstar årsmötet för styrelsens förslag kan det handla om upp till så stor summor som 175 000 kr som kan lånas ut.

Pengar som enligt propositionen föreningen "troligtvis får tillbaka". Tillsammans med de redan nämnda 75 000 kr så rör det sig om en ansevärd summa av föreningens pengar, 250 000 kr som går till några få personer. Det är mer pengar än vad vi får in i medlemsavgifter- 212 500 kr.

Att sedan en enda person i styrelsen ska kunna besluta om så mycket pengar ensam, är inte bra, utifrån en objektiv och oberoende perspektiv. Framförallt när det gäller en så stor del av klubbens ekonomi.

Ett annat avsevärt viktigt skäl, till varför vi inte ska ta detta beslut på detta mötet, är att vi inte beslutat om nästa års budget. Medlemmarna har därmed inte full insyn i hur den finansiella situationen ser ut, hur pengarna under 2018 har fördelas, vilken ekonomisk situation som föreningen befinner sig i, samt hur budgeten ser ut för 2019. Det är därmed inte förenligt med god redovisning och god föreningsdemokrati, att ta ett sådant beslut innan all fakta presenteras i enlighet med god redovisnings sed.

Föreningen hade 2017 ett negativt resultat på 60 000 kr i förhållande till budget. 2018 innehöll budgeten 35 000 kr från eget kapital (hur de har använts vet vi medlemmar inget om). Med andra ord har föreningen på två år använt ca 100 000 kr utöver föreningens intäkter. Att föreningen har ett sparat kapital beror på att tidigare styrelser har bedrivit verksamhet som givit intäkter. Föreningens placerade pengar var tidigare tänkta till en klubbstuga.

Ännu ett skäl till varför styrelsens proposition ska avslås är att information om hur återbetalning ska ske saknas, hur skuldbrevet är utformat och vad som händer om en person inte håller sig till den betalningsplan som satts upp. Det är ytterst relevant information

Det finns alltför många frågetecken, men oavsett dessa, bör en ideell idrottsförening inte bedriva bankverksamhet eller låna ut pengar till medlemmar.

Lena Isgren

Emma Malmberg

LindaKatarina

Ek Oscar Ek